



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2011-11-25
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr F 4140-11

KLAGANDE

1. Catarina Högye *Trosa Öbolandet 21:1(1/2)*
Vallvägen 131
136 41 Handen

2. Ulla Britt Ekelund *Trosa Öbolandet 21:1(1/2)*
Lillgårdsvägen 14
137 57 Tungelsta

3. Birgitta Karlmark *Trosa Öbolandet 21:3(1/2)*
Gesällvägen 3
141 43 Huddinge

4. Gunnar Karlmark *Trosa Öbolandet 21:3(1/2)*
samma adress

5. Majbritt Olsson *Trosa Öbolandet 22:3*
Skidskyttevägen 8
129 49 Hägersten

Ombud för 1-5:
Per Alexanderson
Blåklocksvägen 15
181 57 Lidingö

6. Per Alexandersson *Trosa Öbolandet 21:2*
adress som ovan

MOTPARTER

Ägare av övriga deltagande fastigheter i Öbolandet ga:2 samt ägare till de fastigheter som ska delta i den nybildade Öbolandet ga:3 enligt det överklagade beslutet.

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäteriets anläggningsbeslut den 14 juni 2011 i ärende nr D061439

SAKEN

Omprövning av gemensamhetsanläggning

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

Dok.Id 241587

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00

BAKGRUND

Lantmäteriet (LM) beslutade den 14 juni 2011 dels om bl.a. ändring av Trosa Öbolandet ga:2 (vägar, stigar, grönområden, badplats och vattentäkter), dels om nyinrättandet av en gemensamhetsanläggning för bryggområden och kanaler (med tilltänt registerbeteckning Trosa Öbolandet ga:3). Ägarna till fastigheterna Öbolandet 21:1 – 3 och 22:3 har överklagat LM:s anläggningsbeslut.

YRKANDEN M.M.

Per Alexandersson, Catarina Högye, Ulla Britt Ekelund, Birgitta Karlmark, Gunnar Karlmark och Majbritt Olsson har beträffande omprövningen av Öbolandet ga:2 yrkat att ansvarsbegränsningar avseende bro, vägbank och vägar ska införas i anläggningsbeslutet, motsvarande de ansvarsbegränsningar som samfälligheten hittills haft genom avtal med kommunen.

Beträffande nybildandet av en gemensamhetsanläggning för bryggområden och kanaler har de, när det gäller ”vattenområdet söder om tennisbanorna” yrkat på ändring av LM:s beslut i enlighet med vad de framfört i överklagande av kommunens detaljplanebeslut för Södra Öbolandet 3. I sistnämnda överklagande har de yrkat att det vattenområde som i planförslaget vanligen kallas område 95 Södra Rävuddsbryggan inte genom ett kommunfullmäktigebeslut omvandlas till ett bryggområde och inte heller till ett markområde, eftersom tillstånd till vattenverksamhet enligt miljöbalken saknas och inte heller torde kunna fås för de befintliga muddringar/ pålningar/ mudderdeponeringar inom aktuellt vattenområde vilka redan illegalt genomförts.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 16 kap 8 § första stycket fastighetsbildningslagen (1970:988) – efter hänvisning i 31 § anläggningslagen (1973:1149) (AL) – avgjort målet utan sammanträde.

Ett beslut om en gemensamhetsanläggning kan inte innehålla undantag i anläggningssamfällighetens ansvar för den aktuella anläggningen. Det finns inte heller någon möjlighet att i ett anläggningsbeslut innefatta ansvarsförpliktelse för utomstående part utanför anläggningssamfälligheten. Enligt 14 § AL utgör de deltagande fastigheterna en samfällighet för anläggningens utförande och drift och denna paragraf är inte dispositiv, dvs. det finns inte möjlighet att ens med överenskommelse göra avsteg från den regeln (jfr 16 § AL). Vad som kan ingå i ett anläggningsbeslut följer för övrigt av 24 § AL. Mark- och miljödomstolen finner sammanfattningsvis inget skäl att ändra LM:s beslut om Öbolandet ga:2.

Överklagandet ska därför avslås i denna del.

Vad gäller yrkandet om ändring av LM:s beslut om en gemensamhetsanläggning för bryggområden och kanaler (tilltänkt registerbeteckning Öbolandet ga:3), konstaterar mark- och miljödomstolen att anläggningsbeslutet vad gäller det som överklagats inte strider mot gällande byggnadsplan från år 1950 och inte heller mot kommande detaljplaneläggning såsom den föreslagits.

Det kan i förbigående konstateras att

- a) anläggningsbeslutet inte påverkar behovet av eventuella myndighetstillstånd såsom i förekommande fall bygglov eller tillstånd enligt t ex miljöbalken,
- b) att eventuella illegala utfyllnader med andra ord inte genom ett anläggningsbeslut blir mindre illegala

Detta är emellertid inte något som ska prövas i en anläggningsförrättning.

Mark- och miljödomstolen finner inte att LM:s anläggningsbeslut varit felaktigt.

Överklagandet ska därför avslås även i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 427).

Överklagande senast den 16 december 2011. Prövningstillstånd krävs.

Anders Enroth

Björn Rossipal

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anders Enroth och det tekniska rådet Björn Rossipal. Enhälligt.



Hur man överklagar - dom i mål som har överklagats till mark- och miljödomstolen

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen. Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Mark- och miljööverdomstolen fordras att prövningstillstånd meddelas. Mark- och miljööverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.